

COMUNE DI SELLA GIUDICARIE

Provincia di Trento

**PARERE DEL REVISORE DEI CONTI -
RICONOSCIMENTO COME “DEBITO FUORI BILANCIO”
DELLA SPESA PER LE PRESTAZIONI DEL CONSULENTE
TECNICO D’UFFICIO NEL PROCEDIMENTO
RG.2277/2019 PRESSO IL TRIBUNALE ORDINARIO DI
TRENTO–SEZIONE CIVILE, LIQUIDATA CON
DECRETO DEL 6 OTTOBRE 2021.**

* * *

Il sottoscritto dott. William Bonomi, con studio in Pinzolo (TN), Via Miliani n. 11/c, in qualità di Revisore dei Conti del Comune di Sella Giudicarie:

- *ha ricevuto la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale sul riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio in relazione alla Sentenza del Tribunale di Trento RG n. 2277/2019;*
- *visto il Codice degli Enti Locali della Regione Trentino Alto Adige approvato con la L.R. 03 maggio 2018 n. 2;*
- *visto l'art. 194 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm. che disciplina l'ambito e le procedure per la riconoscibilità dei debiti fuori bilancio, ossia delle obbligazioni formatesi secondo un iter non conforme ai principi giuscontabili;*
- *visto l'articolo 29 del Regolamento di contabilità, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 65 dd. 30.12.2019, che recita al comma 1 “I. Il Consiglio Comunale provvede a riconoscere la legittimità dei debiti fuori bilancio, ordinariamente nella stessa seduta consiliare nella quale si provvede a deliberare la cognizione sugli equilibri di bilancio di cui all'art. 193 del*



D.Lgs 267/2000. Il Consiglio Comunale provvede altresì al riconoscimento dei debiti fuori bilancio anche nel corso dell'esercizio finanziario, ogni qualvolta ricorrano le fattispecie ed i presupposti di cui all'art.194 del D.Lgs 267/2000.”;

- *visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni;*
- *visti lo Statuto comunale e il Regolamento di contabilità vigenti;*
- *vista e analizzata la proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale;*
- *visti i seguenti pareri emessi ai sensi ai sensi degli artt. 185 e 187 del Codice degli Enti Locali (C.E.L.), approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2: parere favorevole sulla regolarità tecnica circa la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa quale responsabile della struttura competente da parte del Segretario comunale e parere favorevole di regolarità contabile del Segretario comunale assumendo in avocazione le funzioni proprie di Responsabile del Servizio finanziario, in luogo dei funzionari delegati in materia, avendo la facoltà;*

considerato:

- *che il richiamato articolo 194 del T.U.E.L. prevede la possibilità che il Consiglio comunale provveda al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, fra i vari casi normati, da sentenze esecutive;*
- *Evidenziato che l'ipotesi di dover anticipare od affrontare una spesa per la consulenza tecnica d'ufficio era stata già prevista, come si può rilevare espressamente dalla Relazione al rendiconto di gestione 2020 approvato con la deliberazione del Consiglio comunale 25 del 24 giugno 2021, dove in relazione ai debiti fuori bilancio si è menzionata la dichiarazione del segretario comunale che riferendo che il giudizio stava proseguendo con l'intervento di un consulente tecnico d'ufficio, sulla cui remunerazione non si sapeva quanto potesse gravare sul Comune, riteneva congruo accantonare un fondo rischi contenzioso di Euro 15.000,00, ciò dopo che già, in vista di tal fine, nell'approvazione del rendiconto dell'esercizio 2019 (Allegato a/1) approvato*



con la deliberazione del Consiglio comunale n. 10 del 18 giugno 2020 si era accantonato tale importo a titolo di detto fondo come quota dell'avanzo d'amministrazione;

- *che nel caso di specie è intervenuto, come risulta sia da comunicazioni dell'Ingegnere Consulente dell'11 ottobre 2021 registrata al n. prot. 10128 dell'11 ottobre 2021, e sia da comunicazione dell'Avvocatura dello Stato del 12 ottobre 2021, pervenuta lo stesso giorno al n. prot. 10139/A, il provvedimento del Giudice del Tribunale ordinario di Trento, Sezione civile, con Decreto del 6 ottobre 2021, che ha liquidato il compenso spettante al Consulente stesso nella misura di Euro 5.912,08 per onorari ex art. 11 DM 182/02, Euro 1.155,54 per onorari ex art. 12 DM 182/02, Euro 83,64 per spese di trasferta, oltre I.V.A. e contributi previdenziali, come per legge, ponendo tale somma provvisoriamente a carico di parte attrice opponente, e cioè il Comune di Sella Giudicarie;*
- *che con riferimento ai requisiti generali il caso di specie presenta, in questa fase pur provvisoria, i seguenti caratteri necessari per il suo riconoscimento: - certezza: nel senso di effettiva esistenza di un'obbligazione a dare, non presunta ed inevitabile per l'ente; - liquidità: il soggetto creditore deve essere individuato, il debito deve essere definito nel suo ammontare e l'importo deve essere determinato o determinabile attraverso una semplice operazione di calcolo aritmetico; - esigibilità: intesa come pagamento che non sia dilazionato da alcun termine o subordinato a condizione;*
- *che la spesa per l'importo complessivo di Euro 9.073,52 sarà impegnata ed imputata al capitolo 01111.03.0011 del Piano esecutivo di gestione ove già sussiste la disponibilità sufficiente, assegnata alla competenza dell'Area 1 dell'Organizzazione amministrativa del Comune;*
- *analiticamente illustrata nella bozza di bozza di dleibera anche come descrizione del capitolo di spesa;*

cioè premesso, visto e considerato il Revisore dei Conti

ESPRIME

PARERE FAVOREVOLE

in ordine all'adozione della deliberazione del Consiglio Comunale di SELLA GIUDICARIE con oggetto “Riconoscimento come “debito fuori bilancio” della spesa per le prestazioni del Consulente tecnico d’ufficio nel procedimento RG.2277/2019 presso il Tribunale Ordinario di Trento–Sezione Civile, liquidata con Decreto del 6 ottobre 2021”.

INVITA

l’Ente a trasmettere la deliberazione consiliare di riconoscimento di debiti fuori bilancio e gli atti ad essa allegati alla competente Procura della Corte dei Conti.

Pinzolo, 16 novembre 2021.

IL REVISORE DEI CONTI

Dott. William Bonomi

